

GUSTAVO ARIEL SCHWARTZ

CIENTÍFICO DEL CSIC EN EL CENTRO DE FÍSICA DE MATERIALES DE DONOSTIA

“El arte podría aportar a la ciencia la humanidad que ha perdido”

Ahí están los nombres de Leonardo da Vinci o Galileo para demostrar que, para avanzar, es primordial valerse de todas las conocimientos existentes: matemáticas, pintura, un martillo... Una idea que el doctor Schwartz quiere rescatar para modelar a los 'Galileos' del futuro

J. FERNÁNDEZ

BILBAO. En un mundo globalizado se hace necesario derribar las fronteras que separan los distintos ámbitos del conocimiento. Ciencia, arte y tecnología son tres pilares sobre los que ha girado el progreso de las civilizaciones y, pese a lo que pueda parecer, el futuro depende de saber fusionar sus frutos. Así lo cree Gustavo Ariel Schwartz (Buenos Aires, 1966), científico del CSIC en el centro de Física de Materiales de Donostia, quien ayer intervino en una jornada de la Fundación Sabino Arana y Creativity Zentrum para explicar la conexión entre esas tres disciplinas. **Arte, ciencia y tecnología. Vaya trío.** Galileo o Da Vinci no se cuestionaban si estaban haciendo arte, ciencia o tecnología. Simplemente se dedicaban a resolver problemas y metían mano a todas las herramientas que tenían a su alcance. Lo que hoy llamamos disciplinas son herencia de la modernidad, que dejó poner tabiques en el campo del conocimiento y dividió las disciplinas en compartimentos estancos. Esto de si hay que juntar el arte con la ciencia y la tecnología es, de alguna forma, deshacer lo que hicimos durante trescientos años. Es volver a atrás pero para poder seguir avanzando.

Desaprender, vamos...

En algún sentido sí. Hoy en día nos enfrentamos a problemas complejos: la economía, los ecosistemas, el funcionamiento del cerebro humano, la



Schwartz, momentos después de ofrecer su conferencia. FOTO: J. M. MARTÍNEZ

biología,... y no pueden abordarse desde una única perspectiva. Me inclino por la transdisciplinariedad que es, de alguna manera, difuminar un poco las fronteras y trabajar en un espacio común.

Pero previamente será necesario un cambio de mentalidad.

En eso estamos.

¿De arriba a abajo o al revés?

Hay que abordarlo por todos los lados y en todos los estratos sociales.

¿Qué papel juega la creatividad en la ciencia o en la tecnología?

Está siempre detrás de toda idea científica. El método científico te permite corroborar una idea, pero no generarla. Para eso necesitas la intuición, la creatividad... Despues se te podrán ocurrir diez ideas y, de esas, doce estar mal o ser ideas locas que no concuerdan con la realidad tal y como la tenemos establecida.

Sentimientos y racionalidad ¿por qué han estado separados?

Los ha separado el ser humano. El cerebro es una unidad y no funciona con la razón por un lado y los sentimientos por otro. Ahora parece que empezamos a descubrir que nunca estuvieron separados. Hay muchos estudios que indican que todo lo que se aprende en un contexto afectivo queda mucho más grabado en la memoria que si persiste la idea de que el cerebro es un hueco que hay que llenar con conocimiento.

Y ¿qué puede aportar la ciencia al arte y viceversa?

El arte está más libre de ataduras que la ciencia. Pero no completamente. Todos tenemos cierta carga teórica previa. La ciencia puede aportar rigor al arte. Y el arte a la ciencia, una cierta humanidad que ha perdido en el último siglo.

¿Y para cuándo un o una artista en su laboratorio?

Ojalá pronto. Estamos en ello.

¿Con qué cometido?

La idea es que haya una propuesta abierta y que a partir de ahí se comience a trabajar y converger en una idea común.

Hablaban de Leonardo, Galileo... y usted es científico y también se dedica al arte de escribir...

Lo que me gusta es rescatar el espíritu renacentista de esa gente, que no se aislaba, tenían pasión por el conocimiento y más importante aún: eran poco dogmáticos, algo que les permitió avanzar. Yo lo que quisiera es un Galileo moderno, de hoy en día, no del siglo XVII.

La UE estudia prolongar la misión Atalanta hasta 2014

BRUSELAS. La misión antipiratería que la Unión Europea desarrolla en aguas del océano Índico tiene diciembre de 2012 como fecha de caducidad pero vistos los resultados cosechados sobre el terreno por los militares, los gobiernos son partidarios de prolongar la operación otros dos años más, hasta finales de 2014. La decisión, a expensas de los problemas internos que parecen tener algunos gobiernos como el alemán, no se tomará hasta principios de 2012.

Los ministros de defensa de la UE hicieron ayer repaso al estado de la misión y a la falta de buques denunciada hace unos días por el presidente del comité militar de la UE, Hakan Syren, que alertó de que la misión se encuentra por debajo del nivel mínimo de buques necesarios para que funcione con normalidad. Según advirtió la titular de defensa en funciones española, Carme Chacón, “España no es la que está dejando de contribuir” y seguirá siendo “una de las grandes aportadoras” a este ejercicio conjunto. De hecho, Madrid ha enviado a la zona el buque de aprovisionamiento de combate *Patrón*. Pese a las reticencias de algunos gobiernos, Chacón subrayó que Atalanta es una de las operaciones más exitosas como lo demuestran el hecho de que hoy en día hay 8 buques secuestrados y 200 rehenes frente a la treintena de barcos y 800 rehenes que había hace un año.

Pese a la positiva evolución registrada este año la situación sobre el terreno sigue siendo difícil porque hay sequía y hambruna entre la población y la piratería sigue siendo una salida para cientos de jóvenes. Por eso, la postura de España es seguir apostando por esta misión y aumentar el número de buques y medios en la zona. Para maximizar los esfuerzos y obtener capacidades adicionales, la UE y la ONU estudian la posibilidad de embarcar a militares a bordo de los buques del programa de alimentos de Naciones Unidas. Esto permitiría liberar efectivos para vigilar y proteger a los atueros de la zona. >SILVIA MARTÍNEZ

Possible ote da beste gizarte eredu bat?

Hitzaren kupela



BINGEN ZUPIRIA

POLITIKA interes handiz jarraitzen duen hiritarra naiz. Eta biziki interesgarria iruditzen zait Euskaldik bizi duen egoera politikoa: ETAK indarkeria bertan behera utzi duela jakinarazi digu; Ezker Abertzalea indarkeria alde batera utzi eta politika egiten hasi da, azkenean, eta hainbat erakunde gobernatzekeko ardura eman diote herriarrek; bake giroaren eraginez, eta batzuen eta besteen interesen eraginez, euskal politikagintza guztiz berrantolatuko duen prozesu batean murgildu da;

EAJren eredu

Azken haueskunde kanpainan asko hitz egin da EAJren ereduaz. Zeintzuk dira eredu horren oinarriak? Autogobernuaren gaitasun guztia ekonomiaren hazkundearen alde eta hiritarren ongizatearen zerbitzuan ipini diru eredu jeltzaleak. Inbertsio handiak egin dira era guztietako azpiegituratan, horrek ekonomia indartu du eta lampostu asko sortu diru; apustu nabarmena egin da

industrian oinarritutako eredu ekonomiko baten alde; gizarte ekintza indartsu bat bultzatu da Jauriaritzeta Foru Aldundietatik; hezkuntza eta osasun sistema aurreratuak bultzatu dira; eta gure ekonomiak ez zituen aktibitate berriak ezagutu diru, bai industria arlo berrietan edo bai turismoa bezalako arloetan. Jakina, guztia ez da jeltzaleen meritura izan; jeltzaleekin batera PSE, EA, EE eta EB eredu horren laguntzailea izan dira, nahiz eta itxura ematen duen alderdi hauek nahiago dutela eredu horretatik aldendu eta bide berriak bilatu, urte horietako uztaztaleen esku utziz.

Gipuzkoako laborategia

Euskadik autogobernua eskuratu zuen etiketan aldiz eredu ezberdin bat ezagutzeko aukera izango esku utzaztaleen esku utziz.

duren mantalpean, Gipuzkoako Aldundia, Donostiako Udal, Gipuzkoako bailaretako mankomunitateak eta lurraldeko udalik gehienak zuzentzeko ardura jaso du. 1979tik lehen aldiz Ezker Abertzaleak eredu ezberdin bat praktikan jartzeko aukera izango du. Lehen pausuak iragarri diru: azpiegituraga gutxiago, gastu sozial gehiago, zerga gehiago, hondakinak kudeatzeko beste modu bat, hiritarren parte hartze zuzena, eta abar. Ikusi egin beharko da asmo horiek erabaki bihurtzen ote dituzten eta hartu ondoren indarrean mantentzen dituzten.

Emaizta eta ondorioen zain

Edozein kasutan, ez dira ondoriorik gabeko erabakiak izango. Erabaki horietako bakoitzak eragina izango

du ekonomiaren hazkundean, lanpostuen sorreran, empleguaren ezaugarrieta, erakundeen finanziazioan, eta beste arlo askotan.

Agian, gerta liteke erabaki horiek horrenbesteko ondoriorik ez izatea, eta azkenerako batzuk agindu zein besteek erabakiak hartu, ondorioak berdintsuak izatea. Baino gertatu liteke alderantziz ere: ondorioak egotea eta ondorio horien eraginez hiritarren ongizate-eredu ezberdinak sortzea Euskadi. EAJ-PNVk eta Ezker Abertzaleak agertoki bana izango dute beren politikak erabakitzeko eta indarrean jartzeko datozent urteetan, eta seguruenik urte gutxi barru ikusiko dira erabaki batzuen eta besteen arteko ezberdinak sunak. Laster jakingo dugu beste eredurik ba ote dagoen, jeltzaleek defenditu duten eredu hiritarrontzat egokiena zen, edo beste era bateko eredu posible den. Politikaren garaia da. Ikusi egin beharko!